УДК 636.4.033.082
DOI 10.32900/2312-8402-2020-124-97-104

ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПОРІД ЛАНДРАС ТА УЕЛЬС

Козир В. С., д. с.-г. н., професор, академік НААН України
Інститут зернових культур НААН
Церенюк О. М., д. с.-г. н., доцент,
Акімов О. В., к. с.-г. н., ст. н. с.,
Інститут тваринництва НААН,
Бабіч М., доктор наук,
Природничій університет Любліна, Польща

Метою досліджень, результати якої викладені у статті, було порівняльне вивчення забійних якостей провідних ліній кнурів порід уельс та ландрас вітчизняної селекції. Дослідження проводилися на базі забійного пункту ФГ «Шубське» Богодухівського району Харківської області, на базі племінного репродуктору з утримання свиней породи уельс впродовж 2020 року. Дослідження були проведені ґрунтуючись на традиційних підходах. Забій проводили за живої маси 100 кг ± 5 %. По забійних якостях оцінка проведена по наступних показниках: товщина шпику в різних точках взяття, забійний вихід, довжина напівтуші, довжина та ширина беконної половинки та площа м'язового вічка.

За результатами оцінки забійних якостей молодняку достовірної різниці між групами не було виявлено. Так, середні показники передзабійної маси коливалась в межах 98,45-99,40 кг, забійної маси – 73,80-75,00 кг і, відповідно, забійного виходу – 75,03-75,44 %. Такі незначні відмінності за забійним виходом між різними лініями свиней пояснюються тим, що обидві породи схожі як за зовнішнім виглядом так і за рівнем продуктивності, знаходяться в однакових умовах утримання і годівлі (в умовах одного господарства) та за рядом поколінь селекціонуються за одним і тим самим принципом. Відносно лінійних промірів півтуш, розбіжності між групами були незначними але за показниками промірів беконної половинки тварини породи уельс відзначились вірогідно відмінними показниками у порівнянні з тваринами породи ландрас. При цьому, не зважаючи на відсутність вірогідних розбіжностей між породами ландрас та уельс, за показниками довжини беконної половинки та площі м'язової оболонки – ландраси відзначались незначно більшими показниками порівняно з уельсами. Аналіз показників вимірів шпику показав, що розбіжності між групами були незначними. Разом з тим, не зважаючи на відсутність вірогідних розбіжностей між середніми показниками по породам (IV та VII групи), тварини II та III груп відзначались дещо більш пісними тушами у порівнянні з свинями породи ландрас (p < 0,05).

За забійними якостями молодняку різниці між породами ландрас та уельс є незначними. Вірогідні розбіжності встановлені лише між молодняком від окремих ліній в породі ландрас та їх однолітками в породі уельс. Загальний же рівень м'ясності по обох породах знаходиться на достатньо високому рівні, що вказує на можливість подальшого використання в селекційній роботі з цими породами всіх оцінених в даних дослідженнях кнурів.

Ключові слова: **свинарство, молодняк, забійні якості, м'ясність, лінії.**

Вітчизняне свинарство на сьогодні залишається однією з провідних галузей тваринництва від якої в значній мірі залежить вирішення питання забезпечення населення високоцінним білковим продуктом тваринного походження [1-2]. Нарощування виробництва ґрунтується на том, що в останні десятиріччя у вітчизняному тваринництві, і зокрема у свинарстві досягнуто значного прогресу [3-4]. Група показників, за якими досягнуто найбільшого прогресу за останні десятиріччя є м'ясні та забійні якості молодняку. Основою цього є те, що ця група показників належить до ознак із високим рівнем успадковування [5-7]. Відповідно вплив покращувачів цієї групи ознак на рівні батьківських форм стає визначним. І цей аспект необхідно обов'язково враховувати за подальшої селекційної роботи, адже, як зазначає О. І. Дудка, 2019, існуючий генофонд порід свиней, що розводять в Україні, не завжди задовольняє запити виробників, за скороспілістю і м'ясними якостям [8].

Підвищений попит на високоякісну пісну свинину сприяє переформуванню селекційного процесу в Україні шляхом одержання товарного молодняку, який би відповідав світовим стандартам щодо м'ясних якостей свиней. Для цього необхідно вивчення м'ясних якостей свиней вітчизняного і закордонного генофонду [9-10]. В цьому контексті, як вказують Р. Сусол, О. Тацій, 2020, слід приділити увагу тому, що останнім часом в Україні спостерігається стала тенденція збільшення питомої ваги м'ясних порід свиней на фоні зменшення питомої частки великої білої породи [11].

Отже, враховуючи актуальність цього напряму досліджень, метою проведеної роботи було порівняльне вивчення забійних якостей провідних ліній кнурів порід уельс та ландрас вітчизняної селекції.

Матеріали та методи досліджень. Дослідження проводилися на базі забійного пункту ФГ «Шубське» Богодухівського району Харківської області, на базі племінного репродуктору з утримання свиней породи уельс впродовж 2020 р. Дослідження були проведені ґрунтуючись на традиційних підходах [12]. Забій проводили за живої маси 100 кг ± 5 %, згідно схеми досліджень (табл. 1).

Таблиця 1.

Схема проведення досліджень по породі уельс

Групи	**Лінія**	**Родини**	**Кількість оцінених тварин, гол**
Порода уельс			
I	Тед (вітчизняної селекції)	L.Girl, L.Made, UNI, Lisa, Gloria	10
II	Earl	L.Girl, L.Made, UNI, Lisa, Gloria	10
III	Emperor	L.Girl, L.Made, UNI, Lisa, Gloria	10
IV	Порода уельс в цілому		30
Порода ландрас			
V	Хукс (вітчизняної селекції)	Хлібна, Хортиця, Bodil, Gannette, Dorina	10
VI	Pulla	Хлібна, Хортиця, Bodil, Gannette, Dorina	10
VII	Порода ландрас в цілому		20

По забійних якостях оцінка проведена по наступних показниках: товщина шпику в різних точках взяття, забійний вихід, довжина напівтуші, довжина та ширина беконної половинки та площа м'язового вічка.

Показники, отримані дослідним шляхом були опрацьовані методом варіаційної статистики [13-14], з використанням програмного забезпечення MS Excel.

Результати досліджень. За результатами оцінки забійних якостей молодняку (табл. 2) достовірної різниці між групами не було виявлено. Так, середні показники передзабійної маси коливалась в межах 98,45-99,40 кг, забійної маси – 73,80-75,00 кг і, відповідно, забійного виходу – 75,03-75,44 %. Такі незначні відмінності за забійним виходом між різними лініями свиней пояснюються тим, що обидві породи схожі як за зовнішнім виглядом так і за рівнем продуктивності, знаходяться в однакових умовах утримання і годівлі (в умовах одного господарства) та за рядом поколінь селекціонуються за одним і тим самим принципом.

Таблиця 2.

Забійні якості молодняку, ($\overline{X} \pm S_{\bar{x}}$)

Групи	Передзабійна маса, кг	Забійна маса, кг	Забійний вихід, %
I	98,80±0,605	74,50±0,805	75,39
II	99,40±0,689	75,00±0,737	75,44
III	99,10±0,777	74,60±0,878	75,26
IV	99,10±0,376	74,70±0,437	75,36
V	98,60±0,773	74,00±0,903	75,03
VI	98,30±0,545	73,80±0,717	75,06
VII	98,45±0,450	73,90±0,546	75,05

Відносно лінійних промірів півтуш (табл. 3), розбіжності між групами були незначними але за показниками промірів беконної половинки тварини породи уельс відзначились вірогідно відмінними показниками у порівнянні з тваринами породи ландрас.

Таблиця 3.

Лінійні проміри півтуш тварин, ($\overline{X} \pm S_{\bar{x}}$)

Групи	Довжина напівтуші, см	Довжина беконної половинки, см	Ширина передньої частини беконної половинки, см	Ширина задньої частини беконної половинки, см	Площа м'язового вічка, см²
I	96,80±0,605	76,40±0,358	33,60±0,422	29,20±0,306	41,70±0,568
II	97,50±0,527	76,60±0,391	33,40±0,358	29,00±0,351	41,80±0,410
III	97,20±0,644	76,00±0,351	33,50±0,360	29,30±0,353	41,90±0,429
IV	97,17±0,324	76,33±0,203	33,50±0,205	29,17±0,183	41,80±0,255
V	96,90±0,693	77,40±0,477 *^{2}	32,30±0,353 *, *^{1}, *^{2}	28,10±0,331 *, *^{2}	42,20±0,439
VI	96,70±0,522	77,00±0,351	32,10±0,292 **, *^{1}, **^{2}	28,30±0,274 *, *^{2}	42,30±0,473
VII	96,80±0,412	77,20±0,284	32,20±0,218	28,20±0,205	42,25±0,306

*Примітка. * – р < 0,05, ** – р < 0,01, – вірогідність різниці до І групи; *1 – р < 0,05– вірогідність різниці до ІІ групи; *2 – р < 0,05– вірогідність різниці до ІІІ групи.*

Отримані результати свідчать, що не зважаючи на відсутність вірогідних розбіжностей між породами ландрас та уельс, за показниками довжини беконної половинки та площі м’язової оболонки – ландраси відзначались незначно більшими показниками порівняно з уельсами.

Аналіз показників вимірів шпику показав, що розбіжності між групами були незначними. Разом з тим, не зважаючи на відсутність вірогідних розбіжностей між середніми показниками по породам (IV та VII групи), тварини II та III груп відзначались дещо більш пісними тушами у порівнянні з свинями породи ландрас ($p < 0,05$) (табл. 4).

Таблиця 4.

Виміри шпику, ($\overline{X} \pm S_{\bar{x}}$)

Групи	Виміри шпику на холці, см	Виміри шпику над 6 - 7 грудними хребцями, см	Виміри шпику на крижах 1, см	Виміри шпику на крижах 2, см	Виміри шпику на крижах 3, см	Виміри шпику на грудях, см
I	2,81±0,040	1,23±0,052	1,19±0,029	0,91±0,029	1,29±0,029	1,89±0,029
II	2,77±0,045	1,19±0,055	1,15±0,036	0,87±0,027	1,25±0,036	1,85±0,042
III	2,79±0,048	1,21±0,060	1,17±0,039	0,89±0,029	1,27±0,039	1,87±0,039
IV	2,79±0,024	1,21±0,030	1,17±0,019	0,89±0,016	1,27±0,019	1,87±0,020
V	2,82±0,052	1,34±0,048	1,20±0,035	0,92±0,031	1,36±0,032 $*^1$, $*^2$	1,93±0,035
VI	2,78±0,049	1,33±0,047	1,18±0,041	0,91±0,029	1,38±0,034 $*^1$, $*^2$	1,94±0,045
VII	2,80±0,034	1,34±0,032	1,19±0,026	0,92±0,020	1,37±0,022	1,94±0,027

*Примітка. *1 – р < 0,05– вірогідність різниці до II групи; *2 – р < 0,05– вірогідність різниці до III групи.*

За основним показником, що визначає класність молодняку за ознаками м’ясності (поряд із площею м’язового вічка) – товщиною шпику на рівні 6-7-х грудних хребців, кращими показниками відзначались тварини породи уельс, хоча й різниця була й не вірогідною.

Висновки. За забійними якостями молодняку різниці між породами ландрас та уельс є незначними. Вірогідні розбіжності встановлені лише між молодняком від окремих ліній в породі ландрас та їх однолітками в породі уельс. Загальний же рівень м’ясності по обох породах знаходиться на достатньо високому рівні, що вказує на можливість подальшого використання в селекційній роботі з цими породами всіх оцінених в даних дослідженнях кнурів.

Бібліографічний список

1. Жукорський О. М., Никифорук О. В. Галузь свинарства – реальна та прогнозована загроза для довкілля. *Агроекологічний журнал.* 2013. № 3. С. 102–107.

2. Schneider Uwe A., Pushpam K. Greenhouse gas emission mitigation through agriculture [Електронний ресурс]. *Choices.* 2008. Vol. 23. Is. 1. URL : http://purl.umn.edu/94500

3. Гладій М. В., Полупан Ю. П., Ковтун С. І., Кузебний С. В., Вишневський Л. В., Копилов К. В., Щербак О. В. Наукові та організаційні аспекти розведення, генетики, біотехнології та збереження генофонду у тваринництві. *Розведення і генетика тварин* : міжвідом. темат. наук. зб. / Ін-т розведення і генетики тварин ім. М. Я. Зубця. Київ, 2018. Вип. 56. С. 5–14. DOI: 10.31073/abg.56.01.

4. Ващенко О. В. Комбінаційна здатність спеціалізованих порід і типів свиней в промисловому схрещуванні. *Розведення і генетика тварин* : міжвідом. темат. наук. зб. / Ін-т розведення і генетики тварин ім. М. Я. Зубця. Київ, 2017. Вип. 53. P. 84–90. DOI: 10.31073/abg.53.11 [in Ukrainian].

5. Халак В. І., Гутий Б. В., Стадницька О. І. Відгодівельні та м'ясні якості молодняку свиней різного походження та інтенсивності формування у ранньому онтогенезі. *Науковий вісник Львівського університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького. Серія : Сільськогосподарські науки.* Львів, 2019. Т. 21. № 91. С. 10–15. URL : https://doi.org/10.32718/nvlvet-a9102

6. Церенюк О. М. Модифікація імпортного генетичного матеріалу в Україні : монографія / Інститут тваринництва УААН. Харків, 2010. 248 с.

7. Церенюк О. М., Акімов О. В., Бобрицька О. М., Хохлов А. М., Сусол Р. Л., Мірошникова О. С., Мартинюк І. М., Палій А. П., Палій А. П., Чалий О. І. Підвищення генетичного потенціалу продуктивності в свинарстві України / Інститут тваринництва НААН. Харків, 2020. 281 с.

8. Дудка О. І. Продуктивні якості свиней вітчизняних порід за різних методів розведення. «*Науковий вісник «Асканія-Нова»* / Інститут тваринництва степових районів ім. М.Ф. Іванова «Асканія-Нова». Нова Каховка : «ПИЕЛ», 2019. Вип. 12. С. 123–133. DOI: https://doi.org/10.33694/2617-0787

9. Топіха В. С. Вивчення м'ясних якостей свиней вітчизняного та імпортного генофонду в умовах промислової технології. *Свинарство :* міжвідом. темат. наук. зб. Полтава, 2014. № 65. С. 59–64.

10. Гришина Л. П., Краснощок О. О. М'ясні якості чистопородного, помісного і гібридного молодняку свиней різної інтенсивності росту. *Вісник аграрної науки Причорномор'я* / Миколаїв. держ. аграр. ун-т. Миколаїв, 2019. Вип. 3 (103). С. 98–106.

11. Сусол Р., Тацій О. Господарсько-корисні ознаки свиней породи п'єтрен в умовах півдня України. *Аграрний вісник Причорномор'я /* Одеськ. держ. аграрн. ун-т. Одеса, 2020. Вип. 96. С. 96–103. DOI: 10.37000/abbsl.2020.96.12

12. Методологія та організація наукових досліджень у тваринництві / за ред. І. І. Ібатулліна, О. М. Жукорського. Київ : Аграрна наука. 2017. 328 с.

13. Плохинский Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников. Москва : Колос, 1969. 352 с.

14. Барановский Д. И., Хохлов А. М., Гетманец О. М. Биометрия в MS Excel : учеб. пособ. Харків : ФЛП Бровин А. В., 2017. 228 с.

References

1. Zhukorskyi, O. M., & Nykyforuk, O. V. (2013). Haluz svynarstva – realna ta prohnozovana zahroza dlia dovkillia [The pig breeding industry - a real and predicted threat to the environment]. *Ahroekolohichnyi zhurnal – Agroecological journal*, 3, 102–107 [in Ukrainian].

2. Schneider, Uwe A., & Pushpam, K. (2008). Greenhouse gas emission mitigation through agriculture [online]. *Choices*, 23(1). Retrieved from http://purl.umn.edu/94500.

3. Hladiy, M. V., Polupan, Y. P., Kovtun, S. I., Kuzebnij, S. V., Vyshnevskiy, L. V., Kopylov, K. V., & Shcherbak, O. V. (2018). Naukovi ta orhanizatsiini aspekty rozvedennia, henetyky, biotekhnolohii ta zberezhennia henofondu u tvarynnyttsvi [Scientific and organizational aspects of generation, genetics, reproduction biotechnology and protection of the genofonds in livestock breeding]. *Rozvedennia i henetyka tvaryn – Animal Breeding and Genetics*. Kyiv, 56, 5–14 [in Ukrainian]. DOI: 10.31073/abg.56.01.

4. Vashchenko, O. (2017). Kombinatsiina zdatnist spetsializovanykh porid i typiv svynei v promyslovomu skhreshchuvanni [Combinational ability of specialized breeds and types of pigs in industrial crossbreeding]. *Rozvedennia i henetyka tvaryn – Animal Breeding and Genetics*. Kyiv, 53, 84–90 [in Ukrainian]. DOI: 10.31073/abg.53.11

5. Khalak, V. I., Hutyi, B. V., Stadnytska, O. I. 2019. Vidhodivelni ta miasni yakosti molodniaku svynei riznoho pokhodzhennia ta intensyvnosti formuvannia u rannomu ontohenezi. [Feeding and meat qualities of young pigs of different origin and intensity of formation in early ontogenesis.]. *Naukovyi visnyk LNUVMB imeni S. Z. Gzhytskoho. Seriia : Silskohospodarski nauky – Scientific Bulletin of Lviv University of Veterinary Medicine and Biotechnology named after S. Z. Gzhytsky. Series: Agricultural Sciences.* Lviv, 21(91), 10–15. Retrieved from https://doi.org/10.32718/nvlvet-a9102

6. Tsereniuk, O. M., 2010. Modyfikatsiia importnoho henetychnoho materialu v Ukraini [Modification of imported genetic material in Ukraine: monograph]. Instytut tvarynnytstva UAAN. Kharkiv [in Ukrainian].

7. Tsereniuk, O. M., Akimov, O. V., Bobrytska, O. M., Khokhlov, A. M., Susol, R. L., Miroshnykova, O. S., Martyniuk, I. M., Palii, A. P., Palii, A. P., & Chalyi, O. I. (2020). Pidvyshchennia henetychnoho potentsialu produktyvnosti v svynarstvi Ukrainy [Increasing the genetic potential of productivity in pig breeding in Ukraine]. Kharkiv [in Ukrainian].

8. Dudka, O. I. (2019). Produktyvni yakosti svynei vitchyznianykh porid za riznykh metodiv rozvedennia [Productive qualities of domestic pigs by different breeding methods]. *«Naukovyi visnyk «Askaniia-Nova» – Scientific Bulletin "Askania-Nova"*. Nova Kahovka : PYEL, 12, 123–133 [in Ukrainian]. DOI: https://doi.org/10.33694/2617-0787

9. Topikha, V. S. (2014). Vyvchennia miasnykh yakostei svynei vitchyznianoho ta importnoho henofondu v umovakh promyslovoi tekhnolohii [Study of meat qualities of pigs of domestic and imported gene pool in the conditions of industrial technology.]. *Svynarstvo – Swine breeding*. Poltava, 65, 59–64 [in Ukrainian].

10. Hryshyna, L. P., & Krasnoshchok, O. O. (2019). Miasni yakosti chystoporodnoho, pomisnoho i hibrydnoho molodniaku svynei riznoi intensyvnosti rostu. [Meat qualities of purebred, local and hybrid young pigs of different growth intensity.]. *Visnyk ahrarnoi nauky Prychornomoria – Ukrainian Black Sea region agrarian science*. Mykolaiv, 3 (103), 98–106 [in Ukrainian].

11. Susol, R., & Tatsii, O. (2020). Hospodarsko-korysni oznaky svynei porody pietren v umovakh pivdnia Ukrainy [Economic and useful traits of Pietren pigs in the south of Ukraine.]. *Ahrarnyi visnyk Prychornomoria – Agrarian Bulletin of the Black Sea Littoria*. Odesa, 96, 96–103. [in Ukrainian]. DOI: 10.37000/abbsl.2020.96.12

12. Ibatullin, I. I. (Ed.), & Zhukorskyi, O. M. (Ed.) (2017). Metodolohiia ta orhanizatsiia naukovykh doslidzhen u tvarynnytstvi [Methodology and organization of scientific research in animal husbandry: a tool]. Kyiv : Ahrarna nauka [in Ukrainian].

13. Plokhynskyi, N. A. (1969). Rukovodstvo po byometryy dlia zootekhnykov – Livestock guide, Moskva : Kolos [in Russian].

14. Baranovskyi, D. I., Khokhlov, A. M., & Hetmanets, O. M. (2017). Byometryia v MS Excel – Biometrics in MS Excel. Kharkív : FLP Brovyn A. V. [in Russian].

УБОЙНЫЕ КАЧЕСТВА МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ ПОРОД ЛАНДРАС И УЭЛЬС

Козырь В. С., Институт зерновых культур НААН.

Церенюк О. М., Акимов А. В., Институт животноводства НААН.

Бабич М., Университет естественных наук Люблина, Польша.

Целью исследований, результаты которых изложены в статье, было сравнительное изучение убойных качеств ведущих линий хряков пород уэльс и ландрас отечественной селекции. Исследования проводились на базе убойного пункта ФГ «Шубское» Богодуховского района Харьковской области, на базе племенного репродуктора по содержанию свиней породы уэльс в течение 2020 г. Исследования были проведены основываясь на традиционных подходах. Убой проводили в живой массе 100 кг ± 5 %. По убойным качествам оценка проведена по следующим показателям: толщина шпика в разных точках взятия, убойный выход, длина полутуши, длина и ширина беконной половинки и площадь мышечного глазка. По результатам оценки убойных качеств молодняка достоверной разницы между группами не было обнаружено. Так, средние показатели предубойной массы колебалась в пределах 98,45-99,40 кг, убойной массы - 73,80-75,00 кг и, соответственно, убойного выхода - 75,03-75,44 %. Такие незначительные различия по убойному выходу между различными линиями свиней объясняются тем, что обе породы похожи как по внешнему виду так и по уровню производительности, находятся в одинаковых условиях содержания и кормления (в условиях одного хозяйства) и по ряду поколений селекционируемы по одним и тем же принципам. Относительно линейных промеров полутуш, различия между группами были незначительными, но по показателям промеров беконной половинки животные породы уэльс отличались достоверно отличными показателями по сравнению с животными породы ландрас. При этом, несмотря на отсутствие достоверных различий между породами ландрас и уэльс, по показателям длины беконной половинки и площади мышечного глазка - ландрасы отличались незначительно большими показателями по сравнению с уэльсами. Анализ измерений шпика показал, что различия между группами были незначительными. Вместе с тем, несмотря на отсутствие достоверных различий между средними показателями по породам (IV и VII группы), животные II и III групп отмечались несколько более постными тушами по сравнению с свиньями породы ландрас (p <0,05). По убойными качествами молодняка разницы между породами ландрас и Уэльс незначительны. Вероятны разногласия установлены только между молодняком от отдельных линий в породе ландрас и их сверстниками в породе уэльс. Общий же уровень мясности по обеим породам находится на достаточно высоком уровне, что указывает на возможность дальнейшего использования в селекционной работе с этими породами всех оцененных в данных исследованиях хряков.

Ключевые слова: свиноводство, молодняк, убойные качества, мясность, линии.

SLAUGHTER QUALITIES OF YOUNG PIGS OF LANDRAS AND WELSH
Kozir V. S., Institute of Grain Crops of NAAS
Tsereniuk O. M., Akimov O. V., Institute of Animal Science NAAS Ukraine,
Babicz M., University of Life Sciences in Lublin, Poland

The aim of the research, the results of which are presented in the article, was a comparative study of the slaughter qualities of the leading lines of boars of the Welsh and Landrace breeds of domestic selection. The research was carried out based on the slaughterhouse of FG "Shubske" of Bohodukhiv district of Kharkiv region, based on a breeding breeder for keeping Welsh pigs during 2020. The research was conducted based on traditional approaches. Slaughter was performed at a live weight of 100 kg ± 5 %. The slaughter traits were evaluated according to the following traits: the thickness of the lard at different points, the slaughter yield, the length of the half-carcass, the length and width of the bacon half and the area of the muscle cell. According to the results of the assessment of slaughter qualities of young animals, no significant difference between the groups was found. Thus, the average pre-slaughter weight ranged from 98.45-99.40 kg, slaughter weight - 73.80-75.00 kg and, accordingly, slaughter yield - 75.03-75.44%. Such insignificant differences in slaughter yield between different lines of pigs are explained by the fact that both breeds are similar in appearance and level of productivity, are in the same conditions of keeping and feeding (in one farm) and are selected by the same generation principle. Regarding the linear measurements of half-carcasses, the differences between the groups were insignificant, but in terms of the measurements of the bacon half of the Welsh pigs, there were probably different traits in comparison with the Landrace pigs. However, despite the lack of probable differences between the breeds of Landrace and Welsh, the length of the bacon half and the area of the muscular membrane - Landrace were slightly higher than in Welsh. Analysis of fat measurements showed that the differences between the groups were insignificant. At the same time, despite the absence of probable differences between the average breeds (groups IV and VII), animals of groups II and III were marked by slightly leaner carcasses compared to Landrace pigs (p <0.05). The differences between Landrace and Welsh breeds are insignificant in terms of the slaughter qualities of young animals. Probable differences are found only between young animals from individual lines in the Landrace breed and their peers in the Welsh breed. The general level of meat in both breeds is at a high enough level, which indicates the possibility of further use in breeding work with these breeds of all boars evaluated in these studies.

Keywords: pig breeding, young pigs, slaughter traits, meat, lines.

УДК [639.3.043:577.112.34]:597.552.512
DOI 10.32900/2312-8402-2020-124-104-114

ВПЛИВ АМІНОКИСЛОТНОГО ЖИВЛЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЦЬОГОЛІТКІВ РАЙДУЖНОЇ ФОРЕЛІ

Кондратюк В.М., к. с.-г. н., доцент,
Національний університет біоресурсів і природокористування України

У статті розглянуто питання ефективності використання повнораціонних комбікормів з різними рівнями лізину і метіоніну за вирощування цьоголітків райдужної форелі до маси 10 г. Метою досліду передбачалося встановити вплив різних рівнів амінокислотного живлення форелі на показники її продуктивності.